



כ"ד כסלו, תשפ"ב
28 נובמבר, 2021

לכבוד
המציעים במכרז

דוח שאלות הבהרה והערות

הנדון: מכרז מספר 152/2021 – הפעלת מית"ר - מרכז יום תומך רב תחומי, ביישוב טובא זנגריה

להלן השאלות ותשובות הבהרה למכרז תוך הפנייה לסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז.

1. התשובות המובאות להלן מחייבות את כל המציעים, מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז וגוברות על הנוסח המובא במכרז.
2. אין להסתמך על כל פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המזמינה או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. כל הפירושים וההבהרות הינם כמפורט בכתב הבהרה זה בלבד ובמכתבי הבהרות נוספים שיישלחו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיישלחו. מסמך זה ייחשב כחלק מתנאי המכרז, ויחולו עליו כל הוראות המכרז הנוגעות למסמכי המכרז, ועל המציע לצרפו להצעתו כשהוא חתום בחתימת המציע על גבי כל עמוד.
3. אין באי התייחסותה של ועדת המכרזים לשאלה כלשהי או לפרט כלשהו בשאלה, כדי להוות הסכמה להנחותיו של השואל, או כדי לשנות בדרך כלשהי את פרשנות תנאי המכרז.
4. ככל שיש במסמך זה שאלות ותשובות הנוגעות לפרשנות של הדין, אין הן באות במקום ייעוץ משפטי מוסמך, וכל המסתמך עליהן עושה זאת על אחריותו בלבד.
5. יובהר כי אין נוסח השאלות המפורט להלן זהה בהכרח לנוסח בו השתמש השואל וכי לא בהכרח נענתה כל שאלה.
6. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים בכתב הבהרה זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
1.	1.1 ריכוז תאריכים	המועד האחרון להעברת העתק של ערבות ההצעה לבדיקת המשרד עד ליום 18/11/2021, כשבאותה טבלה כתוב שהמועד האחרון להגשת הצעות הוא 30/12/2021. אנחנו מוציאים ערבות בנקאית ממש בסמוך למועד הגשת ההצעות ולא כחודש וחצי לפני כן. האם חלה טעות כאן בתאריכים? אם לא, מה הדין לגבנו שלא הגשנו את ההעתק של הערבות עד כה?	לא חלה טעות בתאריכים. מועד הגשת ההצעות נקבע עד ליום 30.12.21 בשעה 12:00. בעת הגשת ההצעה יש לצרף את הערבות הבנקאית. למציעים ניתנה אפשרות להגיש העתק של הערבות עד ליום 18.11.21 לבדיקת המשרד את הנוסח. על כל פנים, אין חובה לשלוח למשרד הערבות לבדיקה לפני הגשת ההצעות. האפשרות ניתנה על מנת לסייע למציעים לוודא תקינות ההגשה.
2.	4.2.6	בטבלת הניקוד-ניסיון בהפעלת מית"ר 10 נקודות- מפעילי מיתרים במגזר הערבי הינם 3 מפעילים לכל היותר כאשר אחד מהם חדש, הסעיף הזה מראה על חוסר שוויוניות ומתן הזדמנו לגוף שמפעיל תוכניות טיפוליות לילדים בקצה להתמודד למרות שתנאי הסף וכל דרישות המכרז אינם מתמקדים שמציע שמפעיל מיתר, הניקוד הזה במילים אחרות נותן יתרון למפעיל אלרואד על פני כל המפעילים ב 10 נק. הבקשה ברשותכם – לשנות סעיף זה או להחליפו?	ראשית נבהיר כי מדובר באמת מידה ולא בתנאי סף. שנית, אמות המידה מפרידות בין ניסיון בעבודה עם החברה הערבית לבין ניסיון בהפעלת מית"ר, לבין ניסיון להפעלת מסגרת טיפולית. כך שאין פה העדפה כנטען בשאלה, שכן הניקוד על ניסיון בהפעלת מית"ר, אינו דורש ניסיון של הפעלת מית"ר בחברה הערבית דווקא. יצוין כי ניסיון המציע הינו גם ניסיון מנכ"ל המציע או בעל השליטה המציע, כך שאין פה מתן יתרון לגורם מסוים דווקא. למען הסר ספק, לעמדת המשרד ניסיון בניהול מית"ר, כמו גם ניסיון בעבודה עם החברה הערבית וניסיון בהפעלת מסגרת טיפולית הינן אמות מידה רלוונטיות במכרז זה. לאור האמור לעיל, הבקשה נדחית.
3.	1.6.2	הסעיף אינו שוויוני – מכיוון שמי שלא מפעיל תוכניות מול המשרד ישרות אינו זכאי ל 6 נק' ? ואם הגוף מפעיל תוכניות אחרות מול רשויות או משרדי ממשלה אחרים הו זכאי ל 6 נק' רק מתוך ה 12 נק'.	מאחר וחשובה לנו חוות הדעת של אנשי המקצוע לגבי תפקודו של המפעיל בנושאים טיפוליים, יש יתרון לגופים המפעילים מסגרות עבור משרד הרווחה ועליהן יש חוות דעת חיובית. יובהר כי בהתאם לאמור בסעיפים 4.2.7.3 ו-4.2.7.4 למכרז, ככל ולמציע אין ניסיון קודם עם המשרד או עם גופים חיצוניים, אמת מידה זו לא תילקח בחשבון. ציון המקסימום עבורו יהיה 94 נקודות אשר יחושבו כ-100 נקודות.





ועדת המכרזים מאשרת את נוסח התשובות כמפורט מעלה:

עו"ד חגית ברסטל גינת – נציג
היועצת המשפטית

עדן נבט – נציגת חשבות המשרד

נטלי ליאון, יו"ר הוועדה

הריני להצהיר כי קיבלתי את טופס שאלות תשובות והמפרט המתוקן לידיי:

תפקיד	שם המציע	תאריך
עוסק מורשה/מספר זהות/מלכ"ר	חתימה וחותמת	נציג/ה המציע המוסמך/ת
כתובת דואר אלקטרוני-Email	טלפון נוסף/נייד	פקס

